

Tarih: Wednesday, January 31 2007 @ 14:42:07 EET
Konu: Siyaset Haberleri

Avrupanın En Yükseköi!

Türkiye'deki yüzde 10'luk seçim barajının ihlal oluþturmadýđý görüþüne varan AÝHM, kararýnda "Arzu edilen, barajın düþürülmesidir. Bununla birlikte karar alýcýlara serbestliðin saðlanması gerektiði görüþündeyiz" dedi

Avrupa Ýnsan Haklarý Mahkemesi (AÝHM), Türkiye'de uygulanan yüzde 10'luk seçim barajının Avrupa Ýnsan Haklarý Sözleşmesi (AÝHS) açýsýndan herhangi bir ihlal oluþturmadýđýna karar verdi. Eski DEHAP üyeleri Mehmet Yumak ve Resul Sadak tarafýndan 2003'te açýlan davayý sonuçlandýran AÝHM'nin kararýnda, seçim sistemi konusunda Avrupa'da çok farklı uygulamalar bulunması ve bu alanda devletlere genip bir takdir hakký tanýnması etkili oldu. Son genel seçimlerde DEHAP'ýn Þýrnak milletvekili adaylarý olan Sadak ve Yumak, partilerinin kentte yüzde 45.95 oranýnda oy almasına karpýn Türkiye genelinde barajý aþamamasý üzerine milletvekili seçilemedi. Bunun üzerine AÝHM'ye baþvuran davacılar Türkiye'den yaklaþýk 900 bin euro tazminat ile seçilememelerine raðmen 5 yýllýk milletvekilliði aylýđý ve sosyal haklarýný da talep etti. Farklý uygulamalar var Bu talepleri reddeden AÝHM, gerekçeli kararýnda seçim sistemi konusunda Avrupa genelinde çok farklı uygulamalar olduðunu belirterek, "Bir sistem için kabul edilemez olan kurallar bir baþka sistem açýsýndan meþru olabilir" dedi. AÝHS'nin serbest seçim hakkýyla ilgili 1. Protokol'ün 3. maddesinin önem verdiði dört nokta olduðunu vurgulayan AÝHM, bu unsurlarý, "Seçimlerin serbest olması, makul aralýklarla yapılması, gizli oy ilkesine dayanması ve halkýn kanaatlerinin özgürce açýklanmasını saðlayacak þartlar içerisinde gerçekleştirilmesi" olarak sýraladı. Ýdeal sistem önerisi yok Mahkeme, ilgili maddenin bunun ötesine geçemeyeceðini ve spesifik bir sistem uygulama zorunluluðunun bulunmadýđýný kaydetti. Davacıların mevcut sistemle milyonlarca oyun bopa gittiði yönündeki iddiasýna da deðinen AÝHM, "Oyların bopa gitmesini engelleyecek seçim sistemi yok" dedi. Seçim sistemi konusundaki kuralların her devletin tarihi ve siyasi yapýsý baðlamýnda oluþtuðunu vurgulayan Mahkeme, bu nedenle devletlerin seçim kanunlarýný belirlerken genip bir takdir hakkýna sahip olmaları gerektiðine dikkat çekti. AÝHM'nin "ideal bir sistem" önerisinde bulunamayacađýnýn vurgulandýđý kararda, "Ýstikrarlý parlamenter çoðunluðu oluþturmak hedefiyle deðipik akýmların en uygun temsilini saðlayıcı düzenlemeler yapmak veya barajý aþađý çekmek ulusal planda yargý, yasama ve politika dünyasýnýn görevidir" denildi. Avrupa'nýn en yükseköi AÝHM, Portekizli yargýç Ireneu Cabral Barreto ve San Marinolu yargýç Antonella Mularoni'nin olumsuz görüp belirtmesi nedeniyle, 2'ye karpý 5 oyla alýnan kararla ihlal bulunmadýđýna kanaat getirirse de, Türkiye'deki yüzde 10'luk seçim barajının yüksekliðine dikkat çekti. Bu düzeyin, Avrupa'daki uygulamaların en yükseköi olduðunu vurgulayan AÝHM, "Arzu edilen, seçim barajının düþürülmesi ve azami temsil için gerekli önlemlerin alınmasıdır. Bununla birlikte Mahkeme, bu alanda ulusal karar alýcýlara yeterli serbestliðin saðlanması gerektiði görüþündedir" deðerlendirmesini yaptı. AÝHM'nin bu kararı, özellikle AB

kurumların "Seçim barajını düpürün" yönündeki çağrılarının telkin düzeyini aşmasının önünü kesecek olması açısından da önem taşıyor. Yumak ve Sadak'ın, kararı 3 ay içinde, temyiz iblevi gören ve 17 yargıçtan oluşan Büyük Daire'ye götürme hakları var. DEHAP'lılar itiraz edecek HABER MERKEZİ AYHM'nin baraj kararı, siyasi yelpazede farklı tepkiler aldı. CHP Genel Başkanı Deniz Baykal: Papırmadım, zaten bekliyorduk. Ama konu siyasidir, tartışmalar sürecektir. AKP Diyarbakır İl Başkanı Abdurrahman Kurt: Bu, Türkiye'nin istikrarı için istediğimiz bir karardır. Fakat bu, temsil probleminin olduğunu ortadan kaldırmıyor. Türkiye Milletvekili konusunda bir tasarımlarımız var. Türkiye'nin istikrarının devam etmesi aynı zamanda demokrasinin gelişmesinin devamını sağlayacaktır. DYP Diyarbakır İl Başkanı Galip Ensariođlu: Karar siyasi. Daha önce Avrupa mahkemeleri başvurusu meselesinde de siyasi karar vermiştir. Hukuki bir karar değildir. Türkiye'de temsilde adaleti sağlamak için baraj düpürülmeli. Davayı açan eski DEHAP'lıların avukatı Tahir Elçi: Karar adil değil. AYHM Büyük Daire'de itiraz edeceğiz. Kararın gerekçesinde Türkiye'deki seçim barajının aşırı yüksek olduğu belirtilmiş ve AB'ye üye devletlerin standartlarıyla uyumadığını altı çizilmiştir.

Haberin Geldiđi Yer Ajans71.Com | Kırykkale:
<http://www.ajans71.com>

Haber URL'si:
<http://www.ajans71.com/index.php?op=NEArticle&sid=242>